IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU B

Dydd Mawrth, 18 Mehefin 2019

YN BRESENNOL: Y Cynghorydd H.I. Jones (Cadeirydd)

Y Cynghorwyr:
P.M. Edwards, J.E. Williams a J.S. Phillips

Yn bresennol fel Sylwedydd:
Y Cynghorydd J.E. Williams;

Yn bresennol fel cynrychiolwyr Awdurdod Cyfrifol:
E. Jones, Pen-swyddog Trwyddedu, Cyngor Sir Caerfyrddin;
M Price, Heddlu Dyfed-Powys;
D. Bizby, Heddlu Dyfed-Powys;

Roedd y Swyddogion canlynol yn bresennol yn y cyfarfod:
R. Edgecombe, Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol;
R. Edmunds, Rheolwr Materion Defnyddwyr a Busnes;
A. Rees, Swyddog Trwyddedu;
K. Smith, Swyddog Trwyddedu;
M.S. Davies, Swyddog y Gwasanaethau Democrataidd

Siambr- Neuadd Y Sir, Caerfyrddin:10.00 yb - 11.35 yb

1. DATGAN BUDDIANNAU PERSONOL.

Ni ddatganwyd unrhyw fuddiannau personol.

2. CAIS AM ADOLYGU TRWYDDED SAFLE - GREENBRIDGE INN, PENTYWYN, SIR GAERFYRDDIN, SA33 4PL

Rhoddodd Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol y wybodaeth ddiweddaraf i bawb a oedd yn bresennol am y weithdrefn ar gyfer y cyfarfod a dywedodd wrth yr Is-bwyllgor fod cais wedi dod i law gan Heddlu Dyfed-Powys am adolygu trwydded safle ar gyfer Greenbridge Inn, Pentywyn, Sir Gaerfyrddin, yn dilyn ymweliad â'r safle gan yr Heddlu a Swyddog Trwyddedu'r Cyngor, yn ogystal â logiau gwybodaeth eraill a gyflwynwyd, a oedd wedi nodi diffyg rheolaeth a threfn ar y safle.

Nododd yr Is-bwyllgor fod y dogfennau canlynol ynghlwm wrth yr adroddiad:-

Atodiad A - gwybodaeth gefndir am yr adolygiad a chopi o'r cais;
Atodiad B – sylwadau'r Awdurdod Trwyddedu.

Cyfeiriodd Cynrychiolydd Awdurdod yr Heddlu at ei sylwadau, fel y nodwyd yn Atodiad A i'r adroddiad, gan ddweud, yn dilyn hynny, ei fod wedi cyfarfod â deiliad y drwydded safle a'i ddwy ferch i drafod y cais. O ganlyniad i'r ymweliad hwnnw, cytunodd Mr. Owen i roi'r gorau i fod yn Oruchwylydd Penodedig y Safle a byddai'r cyfrifoldeb hwn yn cael ei drosglwyddo i un o'i ferched. Roedd Mr. Owen a'i ferched hefyd wedi cytuno i dderbyn y 22 o amodau ychwanegol a restrir yn Atodiad A, yn amodol ar ddiwygio amod 17, yn unol â'u cais, i'r cynllun Her 25. Awgrymwyd y dylid gosod y system teledu cylch cyfyng erbyn 31 Gorffennaf 2019. Ers hynny roedd y ddwy ferch wedi ymgymryd â chyrsiau i ddeiliaid trwydded.

Rhoddwyd cyfle i'r holl bartïon oedd yn bresennol holi cynrychiolydd Awdurdod yr Heddlu ynghylch ei sylwadau.

Cyfeiriodd Cynrychiolydd yr Awdurdod Trwyddedu at ei sylwadau, fel y nodwyd yn Atodiad B i'r adroddiad a dywedodd fod yr Awdurdod Trwyddedu'n cefnogi'r mesurau a gynigiwyd gan yr heddlu, a bod yr Awdurdod yn ystyried bod y mesurau hyn yn briodol ac yn gymesur.

Rhoddwyd cyfle i'r holl bartïon oedd yn bresennol holi cynrychiolydd yr Awdurdod Trwyddedu ynghylch ei sylwadau.

Mewn ymateb i'r sylwadau a ddaeth i law, cadarnhaodd Ann Marie Owen (ar ran deiliad y drwydded) y cytunwyd ar y 22 o amodau ychwanegol y gofynnwyd amdanynt gan Awdurdod yr Heddlu, yn amodol ar ddiwygio amod 17.

Ar hynny

PENDERFYNWYD YN UNFRYDOL gynnal sesiwn breifat er mwyn cael cyngor cyfreithiol yn unol â Pharagraff 16, Atodlen 12 i'r Ddeddf Llywodraeth Leol.

Ar ôl y toriad ailymgynullodd yr Is-bwyllgor i gyhoeddi ei benderfyniad ac ar ôl ystyried y paragraffau perthnasol o Ddatganiad Polisi Trwyddedu'r Awdurdod Trwyddedu a'r cyfarwyddyd a gyhoeddwyd gan yr Adran dros Ddiwylliant, y Cyfryngau a Chwaraeon (DCMS) a chan y Swyddfa Gartref

PENDERFYNWYD:-

- **2.1 bod Mr Huw Leslie Robert Owen yn cael ei ddiswyddo fel goruchwylydd penodedig y safle yn Greenbridge Inn, Pentywyn, o 31 Gorffennaf 2019;**
- **2.2 bod yr amodau trwydded ychwanegol 1-22 y gofynnwyd amdanynt gan yr Heddlu ac y cytunwyd arnynt gan ddeiliad trwydded y safle yn cael eu hychwanegu at y drwydded ar unwaith, ond na fydd yr amodau ynghylch gosod system teledu cylch cyfyng ar y safle yn cael eu gweithredu tan 31 Gorffennaf 2019.**

RHESYMAU

Wrth benderfynu ar y cais, roedd y ffeithiau canlynol yn hysbys i'r Is-bwyllgor;

1. Bod cwyn wedi dod i law ym mis Hydref 2018 ynghylch yfed dan oed ar y safle;
2. Bod swyddogion wedi ymweld â'r safle ar 10 Tachwedd 2018 a gweld nifer fawr o bobl ifanc o fewn y safle a'r tu allan iddo, a oedd yn ymddangos i fod yn feddw;
3. Bod y swyddogion, yn ystod yr ymweliad hwnnw, wedi nodi a siarad ag unigolion o dan 18 oed a oedd wedi prynu alcohol yno ar y noson honno;
4. Nad oedd digon o reolaeth gan y rheiny a oedd yn gyfrifol am y safle ar yr adeg honno;
5. Bod yr awdurdod trwyddedu'n cytuno â'r mesurau a gynigir gan yr heddlu
6. Bod deiliad trwydded y safle yn cytuno â'r mesurau a gynigir gan yr heddlu

Roedd yr Is-bwyllgor yn rhoi pwys ar farn yr awdurdodau cyfrifol.

Roedd yr Is-bwyllgor yn cydnabod bod yn rhaid i'w benderfyniad gael ei seilio ar dystiolaeth wirioneddol, ac nad oedd pryderon nac ofnau ynghylch yr hyn a allai ddigwydd, lle nad oedd tystiolaeth o'r fath i'w hategu, yn faterion y gallai roi ystyriaeth briodol iddynt.

Nododd yr Is-bwyllgor fod yr holl bartïon wedi cytuno bod y mesurau a gynigir gan yr heddlu yn briodol ar gyfer hyrwyddo'r amcanion trwyddedu a'u bod yn ymateb cymesur i'r digwyddiadau ar 10 Tachwedd 2018.

Roedd yn rhaid felly i'r Is-bwyllgor wneud ei benderfyniad ar sail hynny.

3. DEDDF TRWYDDEDU 2003 CAIS YN YMWNEUD Â DOSBARTHIAD FFILM

Bu'r Is-bwyllgor yn ystyried cais a ddaeth i law gan Mrs Mair Craig, ar ran Ystafelloedd Darllen Llansadwrn, yn gofyn am argymhelliad ynghylch caniatáu i blant wylio tair ffilm fer a oedd yn ddiddosbarth yn flaenorol.

Roedd yr ymgeisydd yn bwriadu arddangos y tair ffilm, "Heartstrings", "Neckface" a "Iawn Dol" cyn dangos ffilm dystysgrifedig yn y sinema gymunedol. Yn ogystal, roedd y safle'n bwriadu gweithredu'r sinema gymunedol o dan yr esemptiadau safle cymunedol a nodir ym mharagraff 6A o Atodlen 1 i Ddeddf Trwyddedu 2003.

Nododd yr Is-bwyllgor y dylai'r ffilmiau a ddangosir gael argymhelliad ynghylch caniatáu i blant eu gwylio, a roddwyd naill ai gan Gorff Bwrdd Dosbarthu Ffilmiau Prydain neu gan yr Awdurdod Trwyddedu perthnasol, a hynny er mwyn bodloni gofynion Deddf Trwyddedu 2003.

Er mwyn galluogi'r Is-bwyllgor i wneud yr argymhellion gofynnol ynghylch caniatáu i blant wylio'r ffilmiau, cafodd gyfle i wylio'r tair ffilm fer gan roi ystyriaeth i'r canllawiau ynghylch y graddau oedran a luniwyd gan Fwrdd Dosbarthu Ffilmiau Prydain.

Ar ôl ystyried yr holl dystiolaeth a roddwyd gerbron,

PENDERFYNODD yr Is-bwyllgor ar y canlynol

3.1 byddai “Heartstrings” yn cael ei hystyried yn ffilm sy'n addas i bob oed (U);
3.2 byddai “Neckface” yn cael ei hystyried yn ffilm sy'n addas i bobl dros 15 oed;
3.3 byddai “Iawn Dol” yn cael ei hystyried yn ffilm sy'n addas i bobl dros 18 oed.

________________________ ________________________

CADEIRYDD **DYDDIAD**